

02

Elemen STP Rangkaian IRF Dalam Penulisan Karangan

Nur Umairah Kamsani

nur_umairah_kamsani@schools.gov.sg

Sekolah Rendah Pasir Ris

Hartini Hamid

hartini_hamid@schools.gov.sg

Sekolah Rendah Whitesands

Abstrak

Murid-murid sering mengalami kesukaran menjana dan mengembangkan idea ketika menulis karangan. Dengan menggunakan strategi Rangkaian IRF Mulakan-Respons-Maklum Balas, guru dapat menggunakan soalan untuk mendapatkan dan merancah pemikiran murid. Pada awal pembelajaran, guru mengetengahkan soalan terbuka untuk mendapatkan pendapat murid. Kemudian, guru mendapatkan maklum balas bertulis daripada rakan mereka secara berkumpulan dan individu. Selepas penambahan idea dilakukan, strategi ini diakhiri dengan maklum balas bertulis daripada guru. Walaupun langkah-langkah yang diambil mengambil masa, proses ini telah membantu murid menjana idea dengan lebih berkesan sebelum mula menulis karangan.

Kata Kunci: karangan, isi, Rangkaian IRF, maklum balas



PENGENALAN

Dalam penulisan karangan, keupayaan murid menjana idea sebelum menulis amat penting demi menghasilkan karangan yang padat. Murid-murid Darjah 4 daripada Sekolah Rendah Pasir Ris dan Sekolah Rendah White Sands telah menjalankan kajian menggunakan strategi IRF – Mulakan-Respons-maklum Balas dan berhasil melihat keberkesannya. Strategi ini didedahkan kepada murid Darjah 4 kerana pengajaran karangan yang berstruktur ini penting bagi guru melatih murid berfikir untuk peringkat seterusnya.

Dengan menggunakan strategi Rangkaian IRF – Mulakan-Respons-Maklum Balas, guru membimbing murid menjana idea dengan memulakan perbincangan berpandukan soalan-soalan yang diberikan. Proses menjana dan mengembangkan idea ini akan diikuti dengan proses memberikan maklum balas bertulis daripada guru dan rakan sedarjah.

PERNYATAAN MASALAH

Murid-murid Darjah 4 perlu menulis karangan berdasarkan empat gambar bersiri selaras dengan kehendak Skema Pelajaran oleh pihak Kementerian Pendidikan. Sebahagian besar daripada mereka dapat menulis berdasarkan gambar yang dilihat tetapi menghadapi masalah untuk mengembangkan idea utama berdasarkan gambar karangan tersebut. Keupayaan murid untuk mengembangkan isi amat penting dalam kemahiran menulis dan harus didedahkan lebih awal.

Maklum balas yang diberikan kepada murid pula berbentuk komen atau penulisan pada hasil kerja murid. Maklum balas ini disasarkan untuk memperbaiki pemahaman murid dalam bentuk komen tanpa memberikan gred atau markah. Kajian menunjukkan markah dan gred bukan satu-satunya penilaian yang menentukan prestasi murid. Maklum balas dalam bentuk komen sahaja lebih konstruktif sebagai panduan untuk murid mempertingkatkan hasil kerja mereka.



TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini dijalankan untuk:

1. mengukur keberkesanan strategi Rangkaian IRF – Mulakan-Respons-Maklum Balas dalam membantu murid menjana idea sebelum menulis; dan
2. memantau dan memberikan maklum balas kepada murid bagi merapatkan jurang pembelajaran.

KAJIAN LEPAS

Lazimnya dalam proses Pengajaran dan Pembelajaran (PdP), guru berperanan sebagai penyampai maklumat, manakala murid pula sebagai penerima ilmu. Namun, proses komunikasi ini tidak seharusnya terikat dalam bentuk sehalah sahaja. Proses PdP yang baik melibatkan proses komunikasi dua hala yang mana ada masanya guru perlu mendengar pendapat atau maklum balas daripada murid bagi menggalakkan mereka menjadi aktif dan sentiasa berfikir. Oleh demikian, keberkesanan proses PdP ini boleh dikatakan bergantung kepada proses interaksi yang diwujudkan oleh guru (Nor Shafrin, 2010).

Rangkaian IRF – Mulakan-Respons-Maklum Balas (Sinclair & Coulthard, 1975) merupakan model efektif dalam komunikasi antara guru dan murid. Strategi IRF ini juga merupakan salah satu aktiviti mengajar yang diterapkan dalam pelaksanaan pengajaran dalam Amalan Pengajaran Singapura atau *Singapore Teaching Practice* (STP), iaitu Aspek Pengajaran (AP) 20 Menggunakan Soalan Untuk Memperdalam Pembelajaran digunakan. Menurut Hattie (1992), maklum balas ialah cara yang paling berkesan yang boleh dilakukan oleh seseorang guru bagi meningkatkan kecemerlangan muridnya. Hal ini diperkukuhkan lagi oleh Banger-Drowns, Kulik, Kulik & Morgan (1991), yang mana dengan memberikan maklum balas yang tepat pada situasi dan waktu, dapat membantu dan menyokong pembelajaran murid.

Maklum balas guru dan rakan-rakan berguna untuk membantu murid agar membetulkan kesilapan ataupun menambah nilai penulisan mereka.



KAEDAH KAJIAN

Amalan Pengajaran Singapura (STP) yang diterapkan dalam kajian ini memberikan penekanan pada pelaksanaan pelajaran, penilaian dan maklum balas. Jadual 1 merupakan penerangan proses pengajaran bagi pelaksanaan pelajaran, penilaian dan maklum balas bagi pengajaran penulisan karangan.

Jadual 1: Penerapan Aspek Amalan Pengajaran Singapura

Proses Pengajaran	Aspek Pengajaran	Aktiviti Mengajar
Pelaksanaan Pengajaran	AP20: Menggunakan Soalan Untuk Memperdalam Pembelajaran	AM1: Rangkaian IRF- Mulakan- Respons-Maklum Balas. Melalui penggunaan soalan-soalan terbuka, guru dapat membina pemikiran kritis dan inventif murid.
Penilaian dan Maklum Balas	AP22: Memantau Pemahaman dan Memberi Maklum Balas	AM1: Maklum Balas dalam Bentuk Komen Sahaja
Penerangan dan Justifikakasi	Menurut teori Konstruktivisme, pembelajaran berkembang apabila murid membina pengetahuan secara aktif, secara individu atau kolaboratif. Guru menggalakkan pelibatan murid dalam aktiviti rangkaian IRF iaitu Mulakan- Respons-Maklum Balas untuk mendapatkan pendapat murid menerusi soalan-soalan untuk memperluas pemikiran murid. Pelibatan merupakan syarat penting bagi pembelajaran yang mendalam dan menyeronokkan. Pembangunan kemahiran berfikir murid merupakan salah satu teras pendekatan pengajaran ini.	

Subjek Kajian

Subjek kajian terdiri daripada 43 orang murid Darjah 4 dari dua buah sekolah iaitu Sekolah Rendah Pasir Ris dan Sekolah Rendah Whitesands. Terdapat 20 orang murid dalam tahap melebihi aras kebolehan, manakala 23 orang murid berada pada tahap aras kebolehan. Subjek dipilih dengan tujuan agar dapat mempertingkatkan kemahiran mereka menjana idea dan berfikir dengan kritis untuk menghasilkan karangan yang menarik.

Instrumen Kajian

Instrumen utama kajian ini ialah teknik penyoalan, rutin berfikir dan maklum balas bertulis. Selain itu, terdapat klip video bersesuaian dengan tema gambar karangan yang digunakan bagi merangsang minat serta menjana kosa kata murid. Murid diberikan gambar karangan naratif dan diakhiri dengan borang refleksi bagi memberikan mereka ruang untuk mengukur pemahaman mereka dalam memberi maklum balas dan mengembangkan idea dalam penulisan mereka menggunakan rutin berfikir IRF.

Prosedur Kajian

Guru menjalankan aktiviti penulisan karangan di dalam bilik darjah secara berstruktur.

Pusingan Satu

Langkah 1:

Guru menerangkan matlamat pembelajaran, iaitu menulis karangan dengan penekanan pada watak dan latar. Slaid pengajaran digunakan untuk menerangkan ciri-ciri karangan naratif. Selain itu, klip video yang bertemakan pembaziran air digunakan sebagai induksi untuk menjana idea dan pemikiran kreatif murid-murid. Video itu juga digunakan untuk menjana kosa kata sebelum menulis. Guru akan bertanyakan soalan-soalan untuk mendapatkan respons murid.

Mengikut Aktiviti Mengajar (AM) IRF – Mulakan-Respons-Maklum Balas, guru menggunakan soalan-soalan yang berkaitan dengan klip video yang ditonton untuk mendapatkan dan merancah pemikiran murid, untuk menilai pembelajaran dan meneroka pelbagai perspektif alternatif. Murid-murid memberi respons dengan menjawab soalan-soalan yang diajukan. Guru akan menggalakkan murid untuk menghuraikan hujah mereka. Secara tidak langsung, murid-murid terlatih untuk berfikir secara mendalam tentang topik yang diberikan. Guru juga menyenaraikan kosa kata yang boleh digunakan dalam penulisan di kertas sebak semasa perbincangan.



Langkah 2:

Guru menerangkan kepentingan latar dan watak dalam penulisan karangan. Murid-murid digalakkan menggunakan kata adjektif, kata nama dan kata kerja yang telah mereka pelajari untuk mengembangkan watak dan latar. Guru menunjukkan modeling untuk mengukuhkan lagi pemahaman murid cara meluaskan watak dan latar dengan menggunakan gambar berdasarkan klip video yang ditonton murid. Pada ketika ini, guru melakukan bersama murid menggunakan templat dan melalui proses Rangkaian IRF. Guru mulakan dengan bertanya soalan dan murid memberi respons dan maklum balas rakan mereka seperti dalam Jadual 2. Guru juga menekankan nilai yang hendak disampaikan dalam video yang ditonton.

Jadual 2: Soalan Guru, Respons Dan Maklum Balas Murid

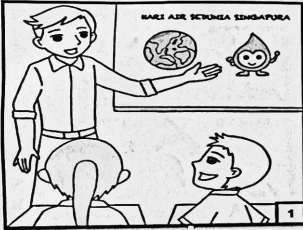
Soalan guru	Di manakah latar ini?
Respon murid 1	Di halaman rumah.
Soalan guru	Jelaskan keadaan di sana.
Respon murid 2	Keadaan di rumah bersih.
Respon murid 3	Bagi, tempat itu sunyi dan Alif bermain seorang diri.
Soalan guru	Apakah yang terjadi dalam video itu?
Respon murid 1	Alif sedang bermain air.
Respon murid 2	Alif bermain air dan membiarkan air mengalir menyebabkan air membazir.
Soalan guru	Bagaimanakah watak Sofia dalam video ini?
Respon murid 1	Sofia sayang adiknya dan menasihati adiknya dengan baik.
Respon murid 2	Sofia bertanggungjawab dan penyayang. Dia jelaskan cara hendak jimat air supaya adiknya tidak bazir air lagi.
Soalan guru	Bagaimanakah watak Alif?
Respon murid 1	Alif suka berangan dan nakal .
Respon murid 2	Alif leka dan tidak tahu perbuatannya itu membazir air. Tetapi dia mendengar kata kakaknya dan lebih berhati-hati ketika bermain.

Langkah 3:

Guru memulakan aktiviti pramenulis dalam kerja berkumpulan. Setiap kumpulan diberi sekeping gambar daripada gambar bersiri karangan yang akan ditulis murid kelak.

Rajah 1: Hasil Maklum Balas Dan Kerja Berkumpulan Murid

Nama Kumpulan: Imposters / Lakaran: Nur Umairah

Gambar 1: 

Kosa Kata
(Kata Nama, Kata Kerja dan Kata Adjektif)

Cikgu: Daniel /
kelas: 4 Ceria /
subjek: sains /

Siapa	Cikgu Daniel berumur tiga puluh tahun dan suka apa? Dia suka mengajar subjek sains ✓
Di mana	Dia mengajar di kelas 4 Ceria ✓ mengajar apa? Dia sedang mengajar subjek sains
Bila	Dia mengajar pada pukul 8.30 pagi. Pukul berapa kelas habis? 8.30 hingga 10.00 pagi
Apa	Menasihati agar jangan membazir air
mengapa	Supaya tidak kekurangan air dan bil air tidak akan naik.

Cikgu Daniel berumur tiga puluh tahun. Dia suka mengajar subjek sains. Dia mengajar di kelas 4 Ceria. Cikgu Daniel mengajar pada pukul 8.30 pagi hingga 10.00 pagi. Dia menasihati murid-murid supaya jangan membazir air supaya tidak kekurangan air dan bil air akan naik.

Setelah setiap kumpulan mengisikan maklumat di kertas mereka, gambar ini akan diberikan kepada kumpulan lain untuk memberikan maklum balas. Selanjutnya, ahli kumpulan lain akan membaca apa yang telah ditulis dan memberikan maklum balas. Maklum balas ini akan ditulis dengan pena berwarna ungu. Dengan cara ini, kumpulan asal akan berfikir cara untuk mengembangkan idea berpandukan soalan-soalan yang diberikan rakan mereka. Ini juga dapat memberikan keyakinan murid untuk memberi maklum balas terhadap kerja rakan mereka.



Langkah 4:

Langkah selanjutnya ialah guru menulis soalan-soalan lanjutan di kertas kumpulan-kumpulan itu agar mereka dapat berfikir dengan kreatif dan kritis serta mengembangkan isi cerita mereka seterusnya.

Rajah 2: Contohan Hasil Kerja Pelajar Berkumpulan (Maklum Balas Guru)

Contoh jawapan murid.		Contoh soalan & maklum balas guru.
Siapa	Alif seorang budak yang ringan tulang dan selalu mendengar arahan guru.	→ Syabas, awak telah kembangkan watak. Murid darjah berapa dan bersekolah di mana?
Di mana	di kelas	
Bila	tengah hari	→ Jam berapa?
Apa	Cikgu Hamdi nasihatkan kami agar jangan bazir air.	→ Semasa pelajaran subjek apa?
Mengapa	untuk menjimatkan air	→ Mengapa mesti menjimatkan air?

Melalui penggunaan soalan-soalan terbuka, murid dapat membina pemikiran kritis dan inventif. AM Rangkaian IRF – Mulakan-Respons-Maklum Balas memerlukan guru untuk mengetengahkan soalan untuk mendapatkan pendapat murid. Guru tidak akan membetulkan jawapan murid malahan menyusuli respons mereka dengan memberikan komen atau soalan lanjutan untuk memperluas pemikiran murid. Dengan cara ini, guru dapat memberikan maklum balas terhadap idea-idea yang telah disumbang saran oleh murid. Langkah ini penting supaya murid dapat memperbaiki kesilapan atau kekurangan daripada segi isi dan penggunaan bahasa pada peringkat yang lebih awal.

Pada hari seterusnya, murid-murid membuat latihan sendiri. Mereka menulis idea utama dengan menjawab maklum balas rakan berdasarkan soalan-soalan kata tanya, “Siapa, Di mana, Bila, Apa dan Mengapa”.

Pusingan Kedua

Langkah 1:

Selepas murid menyelesaikan draf karangan mereka secara sendiri, mereka akan memberi karangan mereka kepada rakan. Rakan mereka akan





memberikan maklum balas. Kertas itu akan dipulangkan semula supaya murid dapat melihat apa yang ditulis oleh rakan dan menambah isi berdasarkan maklum balas yang diterima.

Langkah 2:

Guru menyemak penulisan draf murid dengan menulis soalan-soalan yang merangsang murid berfikir bagi menyiapkan sebuah karangan. Semua draf yang telah disunting, dipulangkan kepada murid untuk mereka menulis sebuah karangan yang lengkap.

Dalam menjalankan kajian ini, murid diberi kertas latihan dan borang refleksi yang berbeza selaras dengan pendekatan pengajaran pembezaan (DI), untuk disesuaikan dengan tahap keupayaan mereka. Menurut Gardner (1983), tidak semua orang mempunyai keupayaan intelektual yang sama. Walaupun penting untuk mendapatkan pelibatan penuh murid-murid, guru perlu peka terhadap keperluan murid-murid yang berbeza dan bijak memilih cara yang sesuai dengan profil murid. Dalam Rajah 3, menunjukkan gambar karangan yang sama, tetapi mempunyai soalan-soalan yang berbeza.

Rajah 3: Lembaran Kerja Kendiri Bertahap

<p>Unit: 9 Air, Oh, Air Watak dan Letter Nama: _____ Tarikh: _____ Kelas: _____</p>  <p>Siakah di situ? Di manakah tempat itu? Siakah peristiwa itu berlaku? Adakah yang berlaku perasaannya? Mengapakah dia buat begitu?</p>	<p>Unit: 9 Air, Oh, Air Watak dan Letter Nama: _____ Tarikh: _____ Kelas: _____</p>  <p>Silaa Di mana Bila Apa Mengapakah</p>
---	---



Rajah 4 pula menunjukkan borang kriteria kejayaan murid. Ini untuk menilai sejauh mana murid telah berjaya mengikuti pelajaran.

Rajah 4: Lembaran Borang Kriteria Kejayaan Murid Bertahap

Nama: _____
 Kelas: _____

Kriteria Kejayaan Saya

Sila ✓ jika kamu dapat melakukan perkara berikut.

No	Item	Tandakan ✓
Saya dapat:		
1	menjelaskan latar masa	
2	menjelaskan latar tempat	
3	mengenalkan watak	
4	menggunakan kosa kata - kata nama, kata adjektif dan kata kerja	
5	memberi maklum balas terhadap tugas rakan	
6	menjawab soalan yang diberikan	

Hari ini, saya belajar tentang _____

Nama: _____
 Kelas: _____

Kriteria Kejayaan Saya

Sila ✓ jika kamu dapat melakukan perkara berikut.

No	Item	Tandakan ✓
Saya dapat:		
1	menjelaskan latar masa	
2	menjelaskan latar tempat	
3	mengenalkan watak	
4	menggunakan kosa kata	
5	memberi maklum balas terhadap tugas rakan	
6	menjawab soalan yang diberikan	

Hari ini, saya belajar tentang _____

Pada akhir pengajaran, murid dikehendaki mengisi borang kriteria kejayaan murid dan refleksi 3-2-1 untuk mengukur apa yang telah mereka pelajari dan sejauh mana pemahaman mereka. Sila lihat Rajah 5.

Rajah 5: Contoh Borang Refleksi Murid

Refleksi 3-2-1

3 perkara yang saya pelajari: ^{untuk} balas

Saya pelajari ^{untuk} membekalkan maklum, menerangkan watak dan meletakkan tempat.


2 contoh peluasan ayat berdasarkan gambar ini:

① Ana dan Ani adik beradik mereka suka bermain bersama-sama.

② Ana berambut panjang dan mata besar. Ani berambut pendek dan bermata kecil.

1 soalan yang kamu masih ingin tahu:

Adakah ada perkara lain untuk meluaskan idea.



pada waktu malam.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Berdasarkan peperiksaan Kertas 1 (Karangan bagi Sekolah Rendah A untuk murid tahap pada aras kebolehan), sila lihat Jadual 4.

Jadual 4: Dapatan Markah Karangan Sekolah A

	Prakajian (WA1)	Pascakajian (SA2)	+/-
Jumlah Murid	23	23	
Purata Markah	8.48	9.52	+1.04
Jumlah Markah	195	219	+24
Jumlah murid yang mendapat 12 markah ke atas	0	2	+2
Jumlah murid yang gagal	4	1	-3



Berdasarkan peperiksaan Kertas 1 (Karangan), bagi Sekolah Rendah B untuk murid tahap melebihi aras kebolehan, berikut adalah dapatannya dalam Jadual 5.


Jadual 5: Dapatan Markah Karangan Sekolah B

	Prakajian (Latihan menulis di dalam kelas semasa Penggal 1)	Pascakajian (SA2)	+/-
Jumlah Murid	20	20	
Purata Markah	10.3	12.15	+1.85
Jumlah Markah	206	243	+37
Jumlah murid yang mendapat 12 markah ke atas	7	12	+5
Jumlah murid yang gagal	0	0	-

Dapatan kajian pengajaran ini memberangsangkan. Walaupun proses mengajar penulisan agak rumit dan mengambil masa yang panjang, pengkaji berpuas hati melihat pencapaian murid. Untuk peperiksaan SA2, murid-murid telah menunjukkan peningkatan yang memuaskan. Memandangkan kajian ini dijalankan dalam masa yang agak singkat, setiap peningkatan amat memberangsangkan.

Semasa pengajaran karangan ini dijalankan, murid-murid dapat memberikan maklum balas berbentuk soalan pada hasil kerja kawan mereka, sekali gus memaksa mereka untuk memikirkan bagaimana idea utama yang ditulis rakan mereka itu dapat dikembangkan lagi isinya.

Rajah 6: Hasil kerja Murid Secara Kendiri



Siapa	Budi seorang murid darjah 3 Hobinya ialah berenang
Di mana	Sekolah Rendah Bedak terletak di kawasan Bedak
Bila	4 Gajah
Apakah	subjek air? dalam kelas Kelas apa? Pukul berapa?
menyebut	Rudi mendengar Mendengar apa? Tentang air
mengapa	Kalau tidak dia akan memborir air Jadi? Bil air akan naik dan nanti kita akan bekalan elektrik akan mati

Budi seorang murid darjah 3, hobinya ialah berenang. Dia di Sekolah Rendah Bedak. Sekolahnya terletak di kawasan Bedak. Dalam kelas 4 Gajah, Budi mendengar air tentang air. Kalau tidak menyelamatkan air, Bil air akan naik dan elektrik akan mati.

Berdasarkan contoh hasil kerja murid ini, dia telah berjaya menambah isi berdasarkan maklum balas yang diberikan rakannya. Murid-murid mampu memberikan maklum balas yang baik kepada rakan-rakan mereka.

Hasil karangan murid tidak akan dinilai dalam bentuk markah tetapi dalam bentuk komen bertulis yang konstruktif daripada guru. Dengan ini, guru dapat memberi komen yang terperinci dalam komponen yang memerlukan peningkatan contohnya perkembangan isi seperti watak, latar, pengajaran atau bahasa dari segi kesesuaian kosa kata, ejaan atau struktur bahasa.

Hasilnya, murid-murid akan mendapat laporan balik yang lebih khusus dan mereka lebih jelas akan kekuatan atau kelemahan yang perlu merekabaiki. Berbanding dengan amalan biasa, guru hanya menulis markah untuk isi dan bahasa, murid-murid tidak mendapat penjelasan daripada guru dan tidak tahu bagaimana mereka harus memperbaiki karangan mereka. Akibatnya, mereka akan terkesan dengan markah yang rendah lantas menghambat minat mereka untuk mengarang dengan lebih baik.



KESIMPULAN

Kajian ini menunjukkan bahawa murid Bahasa Melayu Darjah 4 berupaya untuk berfikir secara kritis bagi mengembangkan idea utama mereka. Walaupun proses pengajaran penulisan ini memakan masa yang agak lama, murid-murid sudah terbiasa dengan rutin berfikir yang dijalankan, justeru dapat mengembangkan isi mereka sendiri dengan bertanyakan soalan-soalan.

Akan tetapi, pengajaran penulisan menggunakan rangkaian IRF ini tidak boleh dijalankan pada satu pengajaran sahaja. Malahan, penggunaan rutin berfikir berlandaskan IRF ini seharusnya dijalankan pada setiap pengajaran penulisan supaya murid-murid sudah terbiasa dan akan dapat melakukannya sendiri semasa menulis.

Pengajaran menggunakan rangkaian IRF ini memberikan peluang kepada guru untuk menambah nilai hasil penulisan murid secara terkawal dari segi bentuk struktur, pengembangan cerita atau topik yang relevan dan sesuai, pengukuhan terhadap aspek-aspek tatabahasa serta pemantapan penguasaan bahasa yang penting dalam penghasilan karya penulisan yang baik.

RUJUKAN

- Atkins, Andrew. Sinclair and Coulthard's 'IRF' model in a one-to-one classroom: an analysis. Dipetik pada 19 November 2020 dari https://www.academia.edu/23015167/Sinclair_and_Coulthards_IRF_model_in_a_one_to_one_classroom_an_analysis
- Fajar Nugroho Dwi Atmojo, Mursid Saleh, Widhiyanto Widhiyanto. The Implementation of Initiation–Response–Feedback (IRF) in EFL Writing Class. Dipetik pada 19 November 2020 dari <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/eej/article/view/34465>



Svinicki, M, McKeachie. *McKeachie's Teaching Tips: Strategies, Research, and Theory for College and University Teachers*. Dipetik pada 19 November 2020 dari <https://www.ufs.ac.za/sasse/classe-home/unlisted-pages/mckeachie/written-feedback>

Pusat Bahasa Melayu Singapura (2018). *Amalan pengajaran Singapura*. Singapura: Oxford Graphic Pte Ltd

