

Penggunaan Klip Video bagi Meningkatkan Kemahiran Berkomunikasi

Mohamed Zain Mohamed

mohamed_zain_b_mohamed@moe.edu.sg

Nur Ashikin Sapri

nur_ashikin_sapri@moe.edu.sg

Sekolah Perempuan Tanjong Katong

Abstrak

Bahawa komunikasi berkesan merupakan keterampilan penting dalam abad ke-21 ini adalah hakikat yang tidak dapat dinafikan. Oleh itu, untuk meningkatkan kebolehan reseptif dan produktif pelajar dalam komunikasi, satu kajian yang melibatkan tiga proses intervensi iaitu proses pra-intervensi, intervensi dan pascaintervensi telah dilaksanakan. Pencetusan idea untuk melaksanakan kajian ini terbit daripada pemerhatian terhadap ketidakupayaan pelajar menggarap lalu menyampaikan pendapat dengan jelas dan berkesan daripada rangsangan yang diberi. Wahana yang terpilih ialah klip video sebagai rangsangan untuk mendapatkan tindak balas yang sesuai. Klip video telah dipilih sejajar dengan format peperiksaan lisan (tahun 2016). Dalam kajian ini, seramai 16 orang pelajar Menengah 2 Bahasa Melayu telah melalui ketiga-tiga proses intervensi untuk memantau dapatan kajian. Kaedah '*jugyokenkyu*' yang digunakan sepanjang kajian ini telah dikenal pasti bukan sahaja untuk meningkatkan keterampilan pelajar bahkan sebagai wadah pembangunan modal insan guru-guru yang terlibat. Natiujahnya, terhasil satu pakej pembelajaran yang telah berjaya meningkatkan kemahiran komunikasi pelajar.

Kata Kunci: keterampilan komunikasi, reseptif, produktif, video



PENGENALAN

Kemahiran bertutur merupakan salah satu kemahiran yang dititikberatkan dalam pembelajaran Bahasa Melayu di Singapura. Para pelajar diharapkan dapat bertutur dengan cara yang mudah untuk berinteraksi serta menyesuaikan diri dengan masyarakat dan budaya Melayu dengan sebaiknya. Dapat dikatakan bahawa kemahiran bertutur merupakan salah satu elemen kemahiran berbahasa Melayu yang perlu ditekankan dalam pengajaran Bahasa Melayu. Memandangkan akan pentingnya kemahiran bertutur, maka kajian pengajaran ini dijalankan untuk meninjau dan akhirnya membantu para pelajar untuk dapat bertutur dengan berkesan.

Namun, usaha untuk membantu pelajar dalam kemahiran bertutur ini bukanlah sesuatu yang mudah, ia penuh cabaran. Oleh yang demikian, usaha ini harus dijalankan secara sepadu supaya pelajar akan dapat berkeyakinan untuk memberi respons yang sesuai kepada sesuatu rangsangan, berdasarkan struktur yang tersusun dan teratur. Secara tuntas, memperbaiki kemahiran reseptif dan produktif pelajar dalam komunikasi.

PERNYATAAN MASALAH

Komunikasi adalah sesuatu yang penting dalam kehidupan seharian. Melalui komunikasi, seseorang pelajar dapat menyampaikan idea, berkongsi pendapat dan berinteraksi dengan masyarakat. Seseorang pelajar itu dianggap mempunyai kecekapan berkomunikasi yang baik apabila dia mempunyai pengetahuan yang mendalam dan boleh menggunakan bahasa tersebut untuk tujuan berkomunikasi secara spontan dan bersesuaian dengan tatabahasanya. Mereka harus mampu menyampaikan idea-idea mereka dengan selesa lagi bernas. Namun, daripada pemerhatian, dapat dibuat kesimpulan bahawa hanya sedikit pelajar yang mampu menggarap lalu menyampaikan pendapat dengan jelas. Kebanyakan pelajar kurang berkebolehan untuk menyampaikan idea dan pendapat mereka dengan baik dan berkesan.

Keyakinan diri dan kemampuan pelajar memberi pendapat atau berinteraksi dalam kelas berkait rapat dengan konsep sendiri mereka. Keyakinan diri seseorang individu akan mempengaruhi kemahiran berkomunikasi individu



tersebut. Cara seseorang individu berinteraksi akan memberi persepsi tertentu kepada orang lain terhadap dirinya. Persepsi orang lain ini merupakan penilaian terhadap diri individu tersebut. Oleh itu, faktor-faktor psikologi seperti keyakinan diri, motivasi dan kebolehpercayaan pada diri sendiri juga turut mempengaruhi penguasaan kemahiran berkomunikasi pelajar.

Kelemahan pelajar dalam komunikasi akan menyebabkan mereka tidak mampu untuk berinteraksi dengan berkesan dan boleh mengurangkan potensi mereka untuk berdaya saing di alam pekerjaan kelak.

Atas sebab inilah maka pelajar harus dilengkapi dengan teknik-teknik yang sesuai yang boleh memandu mereka untuk menggarap sesuatu rangsangan dengan baik dan memberi mereka garis pandu agar mereka dapat memberikan respons yang sesuai. Dengan ilmu seperti ini, pelajar akan lebih berkeyakinan dan ini sendiri akan diterjemahkan kepada komunikasi yang lebih berkesan.

TUJUAN KAJIAN

Berdasarkan latar belakang masalah yang diuraikan, didapati antara sebab yang berlakunya kelemahan dalam keterampilan bertutur dalam kalangan pelajar adalah disebabkan oleh kurangnya keyakinan diri dalam aspek berkomunikasi. Lantaran itu, guru-guru berhasrat untuk mengkaji dan mengenalpasti kepentingan kemahiran komunikasi dalam meningkatkan keyakinan diri dalam kalangan pelajar yang meliputi kemahiran komunikasi semasa menyaksikan rangsangan, kemahiran memproses rangsangan dan kemahiran komunikasi dalam memberi respons kepada rangsangan.

Lantas segala usaha dan rancangan tertumpu kepada tujuan kajian iaitu untuk:

1. meningkatkan kebolehan reseptif pelajar dalam komunikasi; dan
2. memperbaiki kebolehan produktif pelajar dalam komunikasi.

KAJIAN LEPAS

Christine Canning-Wilson (2000) telah mendapati bahawa pemahaman melalui video lebih berkesan untuk pembelajaran kemahiran bertutur bukan



kerana kesan bunyinya, tetapi kesan pergerakan video itu sendiri. Secara ringkas rangsangan video lebih menarik minat pelajar dan adalah menjadi tanggungjawab guru untuk menterjemahkan minat ini untuk menghasilkan respons yang sesuai.

KAEDAH KAJIAN

Subjek Kajian

Kajian ini melibatkan pelajar-pelajar Melayu menengah dua dari aliran Ekspres Sekolah Perempuan Tanjong Katong yang hanya mempunyai 16 orang pelajar pada tahun 2014 kerana mereka adalah kohort pertama yang akan mengambil ujian lisan peringkat Am Bahasa Melayu format baru yang menggunakan rangsangan video sebagai bahan ujian. Daripada 16 orang ini, tiga orang pelajar yang mewakili golongan HA-MA-LA (kemahiran tahap tinggi, kemahiran tahap sederhana dan kemahiran tahap rendah) telah dikenal pasti. Hal ini dilakukan untuk memantau markah mereka dan melihat sejauh mana langkah intervensi berjaya membantu pelajar daripada tahap kemahiran yang berbeza.

Bahan video telah menggantikan gambar yang hanya akan digunakan sehingga tahun 2015. Kajian ini juga telah dijalankan oleh salah seorang guru yang bukan sahaja ahli PLT (*Professional Learning Team*) Jabatan Bahasa Ibunda malahan beliau juga mengajar mata pelajaran ini dan pelajar-pelajar tersebut. Hal ini diharapkan dapat menangani faktor masa yang membatasi kajian ini.

Prosedur

Kajian yang dijalankan ini adalah kajian berbentuk kajian rintis bagi sebuah kajian bertindak yang dirancang akan dijalankan pada tahun mendatang. Ianya adalah satu inisiatif Jabatan Bahasa Ibunda (Bahasa Melayu dan Tamil) untuk projek tahunan PLT (*Professional Learning Team*) tahun 2014. Kajian ini telah dijalankan selama empat minggu pada penggal kedua sekolah. PLT Jabatan Bahasa Ibunda perlu mengenal pasti perkara yang menjadi keprihatinan untuk dikaji pada tahun 2014 dan kemahiran lisan merupakan



pilihan sekata yang telah dipilih untuk memperlengkap pelajar dengan kemahiran-kemahiran befikir alaf ke-21.

Langkah pertama adalah mengusulkan perkara yang menjadi keprihatinan kepada pengetua sekolah melalui koordinator PLT. Setelah usulan kajian ini diterima, surat pemberitahuan dan kebenaran diberikan kepada ibu bapa atau waris pelajar bagi menerangkan tentang matlamat kajian untuk mendapatkan persetujuan mereka.

Kajian ini dilaksanakan dalam tiga minggu menggunakan tiga proses; praintervensi, intervensi dan pascaintervensi. Dalam langkah praintervensi, guru memberikan pelajar rangsangan video dan pelajar membincangkannya secara bebas tanpa diajarkan dengan teknik-teknik pemikiran atau dipandu dengan sebarang rangsangan. Video yang telah digunakan ini adalah berkenaan Aktiviti Lasak.

Pada minggu kedua, proses intervensi telah dijalankan. Guru menayangkan video yang sama dan membincangkan isi-isi relevan yang patut disebutkan. Kemudian, guru memberikan soalan-soalan rangsangan berdasarkan teknik soalan rangsangan *Socratic*. Guru menerangkan bahawa pelajar bukan sahaja perlu menggambarkan tema atau kandungan video tersebut malahan juga perlu menghubungkan video yang ditonton dengan pengalaman mereka sendiri serta memberikan pandangan berdasarkan perspektif keluarga, sekolah atau masyarakat.

Seterusnya, pada minggu ketiga, guru menayangkan video yang berbeza kepada pelajar-pelajar yang terlibat. Kali ini, video yang digunakan adalah berkenaan Kunci Kejayaan. Dalam proses praintervensi dan pascaintervensi, pelajar menonton video tersebut secara individu kerana mereka diuji mengikut persekitaran dan format yang sama seperti ujian lisan peringkat Am.

Instrumen Kajian

Kajian yang berbentuk kualitatif ini menggunakan pemerhatian guru dan pengumpulan data hanya dilakukan melalui pemantauan markah lisan yang diperoleh oleh tiga orang pelajar HA-MA-LA.



DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Bahawa satu perbandingan markah yang jelas dapat dilihat dalam dua proses yang telah dijalankan ini. Melalui nota-nota pemerhatian guru juga ada dicatatkan bahawa jawapan pelajar lebih berfokus dan terarah. Pelajar-pelajar secara amnya menggambarkan video yang ditonton. Idea-idea yang dikembangkan menunjukkan tahap pemikiran yang lebih tinggi contohnya 'bagaimana aspek fizikal dapat merangsang keyakinan diri dan membawa kepada kejayaan dalam hidup.

Ketika tahap pascaintervensi, pelajar berasa lebih selesa dan dapat bercakap dengan lebih yakin berbanding dengan tahap praintervensi. Respons pelajar lebih menjurus kepada rangsangan-rangsangan dan soalan-soalan yang sepatutnya dijawab berbanding dengan respons-respons rambang yang diberikan seperti yang diberikan pada tahap praintervensi. Guru yang menjadi pemerhati dapat melihat bahawa pelajar-pelajar berjaya mengembangkan idea-idea mereka dan menggunakan kosa kata-kosa kata yang relevan seperti "makanan bergizi" dan "kandungan gula dan garam yang berlebihan".

Secara keseluruhannya, pelajar-pelajar yang dipantau mendapat markah yang lebih baik sewaktu tahap pascaintervensi dilakukan. Hal ini bukan sahaja dapat dilihat pada tiga orang pelajar yang dikenal pasti (HA-MA-LA) bahkan juga pada kesemua yang mengambilnya untuk tahap praintervensi dan pascaintervensi. Rujuk Jadual 1.



Jadual 1: Dapatan Kajian dan Perbincangan

No.	Nama	No. Indeks	Kelas	Praintervensi (40m)	Pascaintervensi (40m)	Kemahiran
1	P1	27	2E2	28	31	
2	P2	40	2E2	Tidak hadir	28	
3	P3	21	2E5	29	32	
4	P4	34	2E3	26	31	Tahap sederhana
5	P5	15	2E2	27	33	
6	P6	15	2E5	24	29	
7	P7	19	2E5	27	31	
8	P8	35	2E2	25	29	
9	P9	20	2E5	Tidak hadir	30	
10	P10	11	2E7	25	Ab	
11	P11	12	2E7	Tidak hadir	30	
12	P12	26	2E3	Tidak hadir	32	
13	P13	39	2E3	28	33	Tahap tinggi
14	P14	16	2E5	25	31	
15	P15	33	2E5	27	31	
16	P16	17	2E5	22	31	Tahap rendah



KESIMPULAN

Dengan hasil kajian ini, diharapkan agar dapatannya akan dapat menambah nilai kepada kajian-kajian rintis yang sudahpun dilakukan khusus untuk meningkatkan kebolehan reseptif dan produktif komunikasi pelajar menerusi video. Melalui dapatan kajian ini juga, guru-guru, khususnya guru sekolah SPTK Jabatan Bahasa Melayu dapat melakukan kajian bertindak bagi menghasilkan satu pakej lisan menggunakan video bukan sahaja untuk pelajar yang mengambil Bahasa Melayu bahkan juga untuk pelajar Bahasa Melayu Lanjutan, pada masa akan datang. Kajian ini juga diharapkan dapat mengubah kaedah pengajaran dan pembelajaran lisan di sekolah agar kemahiran berkomunikasi pelajar dapat dipertingkatkan.

Guru-guru berikut turut serta dalam kajian yang dijalankan.

- Alena Puhari
- Nur Hafizah Ismail

RUJUKAN

- Barak. Moshe (2009). *Idea Focussing versus Idea Generating: A Course for Teacher on Inventive Problem Solving*. Vol. 46, pg 345 – 35, in *Innovations in Education and Teaching Interanation*, London: Routledge Taylor and Francis Group,
- Harding. Tayloe (2010). *Fostering Creativity for Leadership and Leading Change*. Vol 111, pg 51 – 53, in *Arts Education Policy Review*, London: Routledge Taylor and Francis Group
- Linda Edler (2007). *A miniature guide for students and faculty to the foundations of analytic thinking: how to take thinking apart and what to look for when you do; the elements of thinking and the standards they must meet*, Foundation for Critical Thinking, USA: University of Michigan, USA
- McPeck. John E. (1990). *Teaching Critical Thinking: Dialogue and Dialectic*. London: Routledge Taylor and Francis Group

